



ROMÂNIA
Parlamentul României
Camera Deputaților

Nr. MS7/17.12.2025

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

București, 17.12. 2025

Nr. 3b-18 /922

Către:

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Stimate Domnule Președinte,

În temeiul articolelor 191-197 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă înaintăm moțiunea simplă împotriva ministrului Justiției – Radu Marinescu, intitulată "Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor",

Inițiată de cel puțin 50 de deputați conform listei cu semnături anexată.

În numele inițiatorilor, cu respect,

Mihai-Adrian ENACHE
Lider al Grupului parlamentar al
Alianței pentru Unirea Românilor

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București
Telefon: interior 2160, 2161; telefon direct: 0213160367; e-mail: aur@cdep.ro

MOTIUNE SIMPLĂ

În conformitate cu art. 112 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu art. 191–197 din Regulamentul Camerei Deputaților privind rolul Camerei Deputaților în exercitarea controlului parlamentar asupra activității Guvernului, vă înaintăm moțiunea simplă, intitulată:

DREPTATE PENTRU ROMÂNIA!

Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor

Ministerul justiției are obligația constituțională și politică de a asigura o bună funcționare a justiției, de a garanta drepturile și libertățile fundamentale și de a respecta legalitatea în activitatea instanțelor și a celorlalte autorități din sistemul judiciar.

Ministrul justiției nu este doar un observator neutru al disfuncționalităților sistemului, ci este chiar autoritatea politică responsabilă atunci când actul de justiție este afectat în mod sistemic.

În contextul obligațiilor asumate prin Programul de Guvernare 2025-2028 pe capitolul Justiție, coroborată cu greva magistraților, considerăm mai mult decât necesară depunerea prezentei moțiuni simple împotriva domnului ministru al justiției, domnul Radu Marinescu.

Domnia sa a manifestat, pe parcursul exercitării mandatului, o lipsă evidentă de inițiativă și reacție, incompatibilă cu responsabilitatea funcției pe care o ocupă, într-un domeniu esențial pentru funcționarea statului de drept.

Programul de guvernare asumat de Guvern în Parlamentul României la investire, cuprinde un capitol distinct referitor la Justiție, iar prevederile acestui capitol trebuie aduse la îndeplinire de ministrul justiției. O analiză sumară a liniilor directoare din acesta, arată că nu au fost îndeplinite nici măcar în proporție de 10%.

Guvernul ne obișnuiește cu transformarea unor chestiuni asumate solemn, în simple vorbe, fără conținut și fără realizări. Dar proverbul latin "*Verba volant, scripta manent*", găsindu-și perfect aplicarea în acest context este cel care vă pune în dificultate, domnule ministru Radu Marinescu.

Dacă ar fi să abordăm doar o parte din programul de guvernare pe Justiție, observăm că ați promis multe, dar ați făcut puține.

În pofida caracterului cronic al duratei excesive a proceselor, nu ați promovat și nu ați susținut nicio măsură legislativă, administrativă sau managerială concretă care să conducă la reducerea termenelor de soluționare a cauzelor.

Constatăm absența totală a unor politici publice coerente privind eficientizarea activității instanțelor și parchetelor, în condițiile în care întârzierile sistemice afectează direct drepturile fundamentale ale cetățenilor și implicit ale antreprenorilor români: durata excesivă a cercetărilor penale, durata excesivă a proceselor civile, în orice materie, de la dreptul familiei, până la spețe în domeniul achizițiilor publice. Nu fac rabat de la această situație nici dosarele în care cetățeni simpli, cu venituri mici și medii, își caută dreptatea în raport cu abuzuri ale autorităților locale și centrale. **Cetățenii "mor cu dreptatea în mână"!** Singurele justificări prezentate raportat la cele arătate mai sus sunt activitatea excesiv de aglomerată a instanțelor, lipsa fondurilor etc.

După ani de zile de proiecții, programe de guvernare, promisiuni ne aflăm într-o situație mult mai gravă comparativ cu cea de acum 10 ani: mult mai multe procese nefinalizate, hotărâri judecătorești și ordonanțe neredactate, termene de judecată excesiv de mari, o utilizare excesivă a procedurii amânării de pronunțare.

Lipsa dumneavoastră de reacție în contextul protestelor magistraților, apatia manifestată în căutarea și găsirea de soluții, alegerea de a nu vă expune, au condus la concluzia că există o incapacitate gravă de dialog instituțional, care a avut ca rezultat blocarea activității judiciare și prejudicii majore pentru justițiabili, dar și pentru statul român.

Protestele magistraților, au blocat activitatea instanțelor și parchetelor. Persoanele vătămate nu și-au putut apăra drepturile: minorii și alte persoane vulnerabile au fost lăsate fără protecția efectivă a legii. **Pe durata protestelor, termenele de prescripție nu au fost întrerupte, fiindcă nu există o prevedere legală de suspendare a judecății cauzelor** adoptată prin hotărârea colegiilor de conducere a instanțelor.

În tot acest timp de inactivitate, magistrații și-au primit drepturile bănești integral. Dacă ne gândim la durata excesivă a termenelor de judecată, la durata foarte îndelungată a cercetărilor penale se ridică o întrebare firească: oare câte persoane vulnerabile s-au

aflat în pericol, câți violatori, tâlhari și alți infractori au scăpat de pedeapsă, câte firme au suferit prejudicii grave din cauza tergiversării și în această situație a lipsei de activitate a instanțelor și parchetelor? Cine răspunde pentru acestea, domnule ministru? Ca de obicei, păgubiții sunt cei vinovați.

Nu v-am auzit niciodată spunând ceva despre răspunderea profesională și patrimonială a magistraților, fiindcă societatea civilă dorește o astfel de răspundere a magistraților care își depășesc atribuțiile cu exces de zel, care țin oamenii în instanțe zeci de ani, unora dintre ei făcându-le dreptate instanțele europene. Nu credem că poate considera cineva o normalitate ca după 10-20 de ani, să se clarifice o situație juridică la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și să nu fie tras la răspundere niciun magistrat din România!

În acest context, răspunderea profesională a magistraților pentru erorile judiciare, pe modelul răspunderii profesionale existente este o necesitate pentru România! Evident, atât îmbunătățirea substanțială a mecanismelor de unificare a practicii judiciare, cât și adoptarea unui sistem de răspundere profesională a magistraților trebuie să se realizeze în interiorul autorității judecătorești, fără a aduce atingere independenței acesteia.

Fără justiție, legea devine un simplu ritual, lipsit de conținut moral!

Am dori să știm cum vă raportați dumneavoastră la acest principiu.

Toate aceste lucruri pe care le-ați cunoscut și din prisma profesiei de avocat, care v-au fost semnalate și ca ministru, au fost tolerate nu neapărat prin voință, dar prin inacțiune și nimeni nu și-a asumat vreo responsabilitate politică sau administrativă.

Domnule ministru, responsabilitatea politică și administrativă vă aparțin în mod direct dumneavoastră și Guvernului din care faceți parte.

Vă reamintim că, în calitate de ministru, pornind de la momentul audierii dumneavoastră în Comisiile de specialitate din Parlamentul României cu ocazia investirii în care ați prezentat programul de guvernare pe capitolul Justiție și până în prezent, nu ați prezentat vreo strategie coerentă, reforme reale pliate pe un calendar sustenabil, având ca element central actul de justiție și drepturile fundamentale ale cetățenilor. Acestea sunt înscrise în constituție, nu pot fi negociate nici politic și nici amputate discreționar de a treia putere în stat, prin greve mascate sub formă de proteste.

Drepturile fundamentale au fost reglementate pentru cetățeni tocmai pentru a fi apărați de arbitrariul autorităților statului. Atunci când cei care trebuie să aplice legea în

apărarea drepturilor fundamentale, încalcă cu bună știință aceste drepturi prin proteste care durează luni de zile, sfidând cetățenii români, era moral și politic normal să veniți în fața cetățenilor și să explicați fenomenul în sine. Era normal, într-un stat de drept, ca ministru al justiției să îi liniștiți pe cetățeni cu privire la buna funcționare a actului de justiție, să redați încrederea în a treia putere a statului.

Dumneavoastră v-ați limitat la declarații formale, fără substanță, deci evident, lipsite de efecte concrete.

Într-o formulă corectă de guvernare, un ministru implicat ar fi renunțat la mulțimea deplasărilor externe, în care putea fi înlocuit cu succes de secretari de stat, și ar fi căutat zi și noapte soluții pentru probleme atât de grave. **Statul de drept nu înseamnă un stat torționar, înseamnă o justiție echilibrată, dreaptă, în favoarea cetățeanului.**

Baron de Montesquieu, în lucrarea "Despre spiritul legilor" spunea: „*Libertatea politică nu constă în a face ceea ce vrei, ci în a putea face ceea ce trebuie să vrei.*”

Vă puteți inspira, domnule ministru, din clasici, dacă progresismul nu a pus încă stăpânire pe partidul din care faceți parte.

Domnule ministru, nimeni nu a contestat pregătirea dumneavoastră juridică și nici caracterul, însă, **prin lipsa de acțiune a dumneavoastră, constatăm un eșec managerial evident. Constatăm abandonarea rolului constituțional al ministrului Justiției de coordonare, inițiere și reformare a sistemului judiciar.**

Din păcate, o mare parte dintre români consideră că în justiția din România nu se face dreptate. Nu ați reușit să readuceți încrederea cetățenilor în actul de justiție, ba din contră, s-a adâncit și mai mult falia dintre justițiabili și magistrați, incluzând aici și profesiile adiacente actului de justiție. Un sistem judiciar care nu este credibil, nu poate fi nici eficient! Oamenii trebuie să perceapă că legea se aplică pentru toți la fel și că justiția este dreaptă și servește în mod echilibrat interesul general și particular.

Considerăm, din toate aceste motive, că trebuie să acordați o pauză în exercitarea demnității de ministru al Justiției, printr-o demisie de onoare, susținută de neîndeplinirea unor obiective majore și de incapacitatea gestionării crizei din sistemul de justiție.

Tabel cu semnături pentru susținerea moțiunii simple

Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor.

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	FLORSA GABRIEL	AUR	
2.	PUSCAȘU PETRE	AUR	
3.	IANĂȘĂ DAN	AUR	
4.	MITREA DUMITRIŢA	AUR	
5.	Vulpoi Dobel	AUR	
6.	RADU FADIAN - CRISTIAN	AUR	
7.	SORIN MUNCACIU	AUR	
8.	IAGAL MONICA	AUR	
9.	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
10.	BUTURA CRISTINA IRINA	AUR	
11.	VANIM-TUDOR LIDIA	AUR	
12.	PARASCHIU CĂRĂU CĂRĂU	AUR	
13.	NEGOESCU MIHAI - BOGDAN	AUR	
14.	AVRĂMESCU STEFĂNIŢĂ - ALEX	AUR	
15.	NEAMŢU GEORGE	AUR	

Tabel cu semnături pentru susținerea moțiunii simple

Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor.

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
16.	POPESCU ANTONIO	AUR	
17.	GURLUI SILVIU - OCTAVIAN	AUR	
18.	ARTIMON DAN	AUR	
19.	Hegrea Petru-Gabriel	AUR	
20.	DASCĂLU CRISTINA EMANUELA	AUR	
21.	POPOVICI FIORIN CORNEL	AUR	
22.	Pondontinescu Andrei	AUR	
23.	BASCĂ LUZU VALENTIN	AUR	
24.	MUSAT LIVIAN	AUR	
25.	GHERASIM LAURA	AUR	
26.	MÎHAESCU MUGUR	AUR	
27.	COSMIN GHEORGHE	AUR	
28.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
29.	LOVIN RAMONA	AUR	
30.	COMAN DRAGOS	AUR	

Tabel cu semnături pentru susținerea motiunii simple

Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor.

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
31.	Velascu Florin Bogdan	AUR	
32.	MÎMDRESCU MIC	AUR	
33.	Băduț Ionuț	AUR	
34.	GROFU VERONICA	AUR	
35.	ANDREI GUSĂ	AUR	
36.	HAIȘTU COSMIN	AUR	
37.	BRUYNSEELS RAMONA	AUR	
38.	Prîescu Ionel-Ghe	AUR	
39.	PAUNESCU SILVIU-TITUS	AUR	
40.	Biao Daniel - Răzvan	AUR	
41.	CALIN GHE MATIES	AUR	
42.	Valeriu Munteanu	AUR	
43.	CIORNEI DANIEL CĂTĂLIN	AUR	
44.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
45.	COLEȘA ILIE-ALIN	AUR	

Tabel cu semnături pentru susținerea moțiunii simple

Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor.

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
46	BOBODA ELENA	AUR	
47	TILEA DIETRI	AUR	
48	SERBAN GIANINA	AUR	
49	IOSUB CORINA TEODORA	AUR	
50	Lucian Florin Pușcășu	AUR	
51	ENACHE MIHAIL ADRIAN	AUR	
52	Cinlege Florin	AUR	
53	ENACHE DIANA	AUR	
54	DANCEA SILVIU	AUR	
55	MICHAEL SAMUEL - VIRGIL	AUR	
56	KOLAR EDWARD	AUR	
57	BARSTAN TIBERIU CLAUDIU	AUR	
58	GHEORGHE MIHAIL CLAUDIU	AUR	
59	GHEORGHE IONEL	AUR	
60	ARIADNA-ELENA CIRLIGEANU	A.U.R.	

Tabel cu semnături pentru susținerea mișcării simple

Dreptate pentru România! Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor.

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
61.	BADIU GABRIEL	AUR	
62.	MATEI SERGIU ZUCAN	POT	
63	FORUMBOIU GABRIELA	POT	
64	CORCHES CORLITA-MARIA	POT	
65	GROFU DANIEL	POT	
66	CHIRIȚA RAZVAN MIRCEA	POT	
67	RADUCEA VALENTIN	POT	
68	Văng Mariana	Independ	
69.	CSILLAG ANDREI	INDEPENDENT	
70	GROZA PAZIN FLORIN	INDEPENDENT	
71.	Declisan Eheorghe-Petru	Independ.	
72	CURBUC CIPRIAN	INDEPENDENT	
73	COZNA JUVITA	INDEPENDENT	
74	BOȘ ANA MARIA	S.D.S.R.	
75	CARAGAIĂ FLORIN	S.D.S.R.	

LISTA Semnături Moțiune simplă

Dreptate pentru România!

Justiția trebuie să devină cu adevărat un serviciu public în slujba românilor

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	Virginia Dedinaș	S.O.S.	
2	Ionel Godeșcu	S.O.S. Ro	
3.	NAGY KASILE	S.O.S.RO	
4.	TOADER ELENA-LAURA	S.O.S.RO	
5.	MACOVICIU SIMONA-ELENA	S.O.S. RO	
6.	PASCALINI MIMI AURORA	S.O.S. RO	
7.	IONESCU TUDOR	S.O.S.RO	
8	TIU MIHAI-ADRIAN	S.O.S. RO	
9	VIDRA VLAD-AURELI	S.O.S. RO	
10	CÎMPIANU ANDREEA-PETRONELA	S.O.S.RO	
11	SICAU AURORA TASICA	Indep.	