



CANCELARIA PRIM-MINISTRULUI

**Către: Sindicatul Angajaților din Aparatul de Lucru al Guvernului
În atenția domnului președinte al SAALG dr. Noni-Emil Iordache**

Referitor: Adresa înregistrată CPM nr. 2929 din 20.05.2026

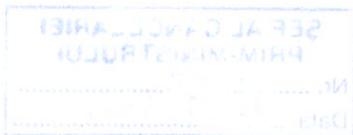
Stimate domnule președinte al SAALG,

Am citit cu mult interes scrisoarea pe care ne-ați trimis-o referitoare la prezentarea trunchiată și incompletă a salarizării din sectorul bugetar, cu atât mai mult cu cât am remarcat o intensă activitate a sindicatului dumneavoastră în ultimul timp, este adevărat, referitoare la subiecte care depășesc domeniul de interes al unei mișcări sindicale autentice. Chiar am fi curioși să știm câte scrisori și cu ce conținut ați trimis prim-ministrului din anul 2024 și din primele 4 luni ale anului 2025, mai ales că în acea perioadă s-a deteriorat dramatic echilibrul bugetar, iar legea existentă a salarizării bugetare a fost și mai mult desfigurată prin sporuri ad-hoc acordate unor categorii anume de bugetari sau funcționari publici.

Să revenim însă la subiectul scrisorii dumneavoastră: mai întâi niște cifre elementare sunt foarte importante pentru a înțelege cadrul discuției. Anvelopa bugetară a cheltuielilor de personal din sectorul bugetar a fost în 2025 de 167,7 mld de Ron, adică 8,78% din PIB pe anul respectiv, și cam 31,5% din veniturile fiscale colectate. Spre comparație, în 2024 ponderea în PIB a salariilor bugetarilor a fost de 9,3% și de 34,2% din veniturile fiscale ale anului respectiv. Atunci când un element de cheltuieli publice reprezintă în jurul a 1/3 din total în raport cu veniturile fiscale (care sunt baza constantă a veniturilor bugetare) înseamnă că acest element este deosebit de important și nu o bagatelă. Mai ales că anul 2024 s-a încheiat cu un deficit de 8,65% din PIB (metodologie națională/cash) și de 9,3% din PIB (metodologie ESA/angajamente), iar anul 2025 s-a încheiat cu un deficit de 7,65% din PIB (metodologie națională/cash) și de 7,9% din PIB (metodologie ESA/angajamente).

În contextul de mai sus - așa cum bine știți, dar păreți să ignorați adevărurile neconvenabile - România s-a aflat în vara anului 2025 într-o situație deosebit de delicată din punct de vedere bugetar și numai acțiunile hotărâte, dar nepopulare, ale acestui guvern au evitat la limită posibilitatea unei crize financiar-bugetare majore. De atunci, România a intrat pe o traiectorie stabilă de corecție bugetară - convenită în prealabil cu Comisia UE - care trebuie să ne ducă la un buget echilibrat (în normele de deficit ale Tratatului European) până în 2031. Această traiectorie de corecție nu este un moft al actualului guvern sau al Comisiei UE: este o necesitate stringentă pentru ca economia românească să continue să funcționeze normal, să nu aibă loc o explozie a costurilor de îndatorare, și așa foarte mari (serviciul datoriei a ajuns astăzi la aproximativ 1 mld. de Euro în fiecare lună), sau să fim în pragul unei crize financiar-bugetare majore, cu implicații incalculabile asupra bunăstării cetățenilor și contribuabililor români.

Reproșați printre altele Prim-Ministrului că nu prezintă decât cifre brute și ascunde faptul că aproximativ 40-41 de Ron din 100 de Ron, salariu brut, reprezintă impozite și contribuții la bugetul României - ca și cum pentru sectorul bugetar acești 40% - 41% din masa salarială brută ar reprezenta un fel de "economie" ascunsă a statului. Uitați că CAS-ul colectat - inclusiv de la bugetari - acoperă plata unor pensii reale, dintre care unele ale



CANCELARIA PRIM-MINISTRULUI

unor foști bugetari. Și că plata actualului CAS de către salariații din sectorul bugetar creează angajamente pentru viitor pentru bugetul public și generațiile viitoare de salariați (fie din public, fie din privat). La fel și CASS - nu cred că puteți nega că și personalul bugetar se îmbolnăvește și are nevoie de îngrijiri medicale acoperite din bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și că acestea se transformă în cheltuieli reale pe care statul trebuie să le acopere.

Lăsați să se înțeleagă că ar fi bine să avem numai sector public pentru că astfel am elimina munca la negru/gri: știm foarte bine din perioada de dinainte de 1989 ce a însemnat doar existența sectorului public. Ca și din perioada 1990-1997, când economia românească era preponderent publică: în ambele cazuri rezultatul a fost fie consum raționalizat pe cartelă, fie inflație galopantă de 300% pe an - nu 10% - și consum limitat de lipsa acută de venituri.

Suntem perfect de acord cu dumneavoastră că problema principală a bugetului este colectarea problematică a taxelor și impozitelor. Am fi vrut să fi adresat această atenționare fermă: *"Guvernul are obligația să explice de ce statul român colectează atât de puțin, de ce tolerează zone largi de economie nefiscalizată"* și prim-ministrilor anteriori. Oare i-ați trimis o scrisoare la fel de vehementă și prim-ministrului în funcție când a eșuat proiectul Băncii Mondiale de modernizare a ANAF (proiect identic cu cel din Bulgaria, care a reușit și ca urmare este astăzi parte a zonei Euro)?

Cu toate acestea, datele comparative din 2024, 2025 și pe trim.1 din 2026 arată o îmbunătățire a situației: astfel, veniturile fiscale au crescut ca pondere din PIB în 2025 la 27,8% față de 27,2% în 2024, sau la 6,6% din PIB pe trim.1 2026 față de 6,2% în trimestrul similar din 2025 și 2024. Acest rezultat se datorează nu numai creșterii TVA sau a impozitului pe proprietate, ci și îmbunătățirii colectării. Este adevărat că progresele în domeniul îmbunătățirii colectării sunt lente și trebuie mult consolidate în continuare prin reducerea gap-ului de TVA sau la impozitul pe profit. Tocmai de aceea este nevoie de prudență în abordarea legii salarizării unitare, mai ales pentru anii 2027-2028.

Sugerați de asemenea că indicatorii de performanță nu sunt potriviți pentru sectorul bugetar - dumneavoastră vă referiți la productivitate. Vă înșelați - este foarte posibil și ar fi normal să existe o legătură cât mai directă între salariul (sau o parte a acestuia) și performanța unui profesor, medic, polițist, pompier, funcționar public, etc. Este adevărat că în unele domenii din sectorul public este mai ușor, iar în altele este mai dificil, dar să știți că practica europeană sau din țările OECD arată că acest lucru este posibil. Nimeni nu compară serviciile publice cu o fabrică, dar respingerea completă a unui management pe bază de performanță în sectorul bugetar este complet contraproductivă și nu face decât să crească și mai mult neîncrederea societății românești în tot ceea ce înseamnă stat în România. Transparența și orientarea către performanță măsurabilă sunt instrumente esențiale, atât pentru creșterea calității serviciilor publice pe care le menționați, cât și pentru creșterea încrederii publicului în cei care muncesc în sectorul bugetar.

Cifra de 1 280 000 de posturi în sectorul bugetar este un fapt, nu manipulare și DA, toate aparțin sectorului bugetar. Sunteți nemulțumit că actualul guvern nu a făcut nimic pentru reducerea sinecurilor: cunoașteți cam câte persoane mai sunt astăzi în cabinetele demnitarilor din zona executivă? Sau cum au fost reduse indemnizațiile pentru consiliile de administrație? Sau, acolo unde lucrurile nu s-au întâmplat așa cum ar fi trebuit, cine le-a blocat: poate vreun sindicat, poate vreun partid?



CANCELARIA PRIM-MINISTRULUI

Și un ultim aspect: NU prim-ministrul decide agenda sau abordarea discuțiilor publice în țara noastră. În România, stat democratic, acestea se poartă liber în mass media, pe rețelele sociale, pe stradă, etc. Dacă imaginea sectorului bugetar este mai proastă în societate decât ar fi merita-o, ar trebui să vă întrebați cine este de vină și să vă uitați în oglindă. Tendința unei părți din reprezentanții sectorului bugetar de a-și apăra numai interesele lor - în unele cazuri fiind vorba pur și simplu de privilegii complet anormale - de a ignora starea bugetului, de a ignora problemele de calitate ale unor servicii publice, nu fac decât să înrăutățească situația, să crească nemulțumirea publicului față de "bugetari" - cu siguranță, de cele mai multe ori în mod nemeritat.

Nimeni din Guvernul României NU disprețuiește în niciun fel pe salariații din domeniul bugetar sau munca lor, esențială pentru dezvoltarea și bunăstarea societății românești. Dar nu putem închide ochii la problemele reale din sectorul bugetar, la constrângerile foarte mari pe care le avem în 2026, dar și în anii următori, în construcția și cheltuirea bugetului: trebuie acoperite nu numai salariile, dar și pensiile, cheltuielile cu bunuri și servicii, avem nevoie și de investiții publice. O repartizare cât mai bună a cheltuielilor bugetare nu se poate face decât discutând calm, profesionist, fără angajamente politicianiste. Din păcate, scrisoare sindicatului dumneavoastră ratează toate aceste aspecte.

Cu stimă,

Mihai Jurca

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului

