SENAT
BIROUL PERMANENT
Nr. 275 Data 9 noiembrie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia pentru constituționalitate

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. LXVIII 6587 9.11.'26

Către

Biroul permanent

Comisia pentru constituționalitate, în ședința din **9 noiembrie 2026, a hotărât**, cu majoritate de voturi, **să înainteze Biroului permanent**, în temeiul art.69 lit.c) din Regulamentul Senatului, republicat, **Raportul** privind *ancheta parlamentară referitoare la circumstanțele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta București-Mykonos*, astfel cum este redactat și cuprins în anexa prezentei adrese.

Președinte, ***Secretar,***

Senator Nadia-Cosmina CERVA ***Senator Corneliu NEGRU***

Anexa la adresa nr.LXVIII/6587/9.11.2026

Raport nr.

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. LXVIII/6585/9.11.26

RAPORT

privind ancheta parlamentară referitoare la circumstanţele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curţii Constituţionale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta Bucureşti-Mykonos

În temeiul dispoziţiilor art.67 din Constituţia României şi ale art.78 alin.(1) din Regulamentul Senatului, republicat, Grupul parlamentar al Uniunii Salvaţi România şi Grupul parlamentar al Partidului Naţional Liberal au solicitat Biroului permanent al Senatului să dispună demararea procedurii necesare pentru modificarea şi completarea Hotărârii Senatului nr.113/2026, respectiv pentru completarea anchetei desfăşurate de Comisia pentru constituţionalitate, în vederea supunerii acesteia aprobării Senatului.

Solicitarea, determinată de informaţiile apărute în spaţiul public, are ca obiect extinderea anchetei cu privire la circumstanţele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curţii Constituţionale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta Bucureşti-Mykonos.

Biroul permanent, în şedinţa din 8 septembrie 2026, a hotărât înscrierea în proiectul ordinii de zi a şedinţei Senatului a solicitării Grupului parlamentar al Uniunii Salvaţi România şi a Grupului parlamentar al Partidului Naţional Liberal privind modificarea şi completarea Hotărârii Senatului nr. 113/2026 privind încuviinţarea desfăşurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă.

Prin Hotărârea Senatului nr.118/2026, Senatul a încuviinţat desfăşurarea unei anchete parlamentare de către Comisia pentru constituţionalitate referitoare la împrejurările deplasării judecătorului Cristian

Deliorga la Mykonos, la data de 8 iulie 2026, semnalată public ca fiind efectuată cu o aeronavă privată de tip Embraer Legacy 600, pe ruta București-Mykonos.

Potrivit art.2[1] din hotărârea menționată, ancheta parlamentară are drept scop și obiective:

a) clarificarea circumstanțelor și a scopului deplasării judecătorului Cristian Deliorga la Mykonos, la data de 8 iulie 2026;

b) clarificarea naturii relațiilor dintre persoanele participante la deplasare și judecătorul Cristian Deliorga;

c) clarificarea modalității de organizare și de acoperire a costurilor deplasării, inclusiv identificarea persoanei sau a entității care a achitat transportul judecătorului Cristian Deliorga;

d) identificarea eventualelor beneficii materiale sau de altă natură primite de judecătorul Cristian Deliorga în legătură cu această deplasare;

e) clarificarea altor împrejurări legate de această deplasare, relevante pentru independența, imparțialitatea și integritatea judecătorului Cristian Deliorga și de natură să afecteze încrederea publică în actul jurisdicțional al Curții Constituționale.

În cadrul dezbaterilor din **ședința din 15 septembrie 2026**, s-au supus atenției și s-au dezbătut următoarele aspecte:

- cu privire la extinderea anchetei, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea nr.118/2026, s-a invocat necesitatea de a se analiza problemele juridice pe care le ridică această competență dată comisiei. În hotărârea menționată, în forma publicată în Monitorul Oficial, cercetarea privește doar numele unui judecător al Curții Constituționale și un singur obiect. Poziția unor membri ai comisiei a fost că, potrivit acestei hotărâri, așa cum a fost redactată, comisia nu are competență de a cerceta și s-a propus, potrivit regulamentelor și legislației în materie, să se solicite Plenului completarea hotărârii în raport de obiectul și scopul anchetei, având în vedere că:

a) prima anchetă vizează întâlnirea unui judecător al Curții Constituționale cu un senator, prim-ministru interimar al României, în biroul președintelui Senatului, existând suspiciunea că întâlnirea ar fi avut loc în legătură cu soluționarea unor dosare aflate pe rolul Curții Constituționale;

b) în cea de-a doua anchetă nu este indicat niciun nume de senator, în virtutea calității căreia ar putea începe cercetarea și nici nu este implicat, în hotărârea plenului, niciun dosar aflat pe rolul Curții Constituționale;

- cu privire la elementele formale invocate, s-a menționat că acestea sunt acoperite, în Hotărârea Senatului nr.118/2026, prin noțiunile "circumstanțe" și "persoane", comisia având posibilitatea de a interoga toate entitățile economice private/publice asupra circumstanțelor care, ulterior, vor determina o analiză asupra implicațiilor pe care acestea le-ar avea în cauză;
- s-a precizat, totodată, că este de competența comisiei să cerceteze, în raport cu obiectul cu care a fost investită, și, în acest sens, să invite toate persoanele care s-au aflat în acel zbor;
- toate aceste informații vor putea fi aflate de la compania care a efectuat zborurile.

În urma dezbaterilor, **membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, începerea procedurii extinse, conform Hotărârii Senatului nr. 118/2026**, în vederea anchetării circumstanțelor deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta București-Mykonos **și au decis să invite la audieri, pentru ședința din 22 septembrie a.c., pe domnul Cristian DELIORGA**, judecător al Curții Constituționale, în vederea clarificării împrejurărilor deplasării sale la Mykonos, a naturii relațiilor dintre persoanele participante la deplasare, precum și a clarificării modalității de organizare și de acoperire a costurilor deplasării.

De asemenea, Comisia pentru constituționalitate **a hotărât să transmită o adresă domnului Mihai Daraban, președintele Camerei de Comerț și Industrie a României** (CCIR), **domnului Iuliu Stocklosa, președintele**

Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București (CCIB) **și domnului Bogdan Stelian Mîndrescu, director general al Companiei Naționale Aeroporturi București**, prin care să solicite următoarele informații în legătură cu împrejurările deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, la Mykonos:

- numele companiei care a efectuat zborul, în data de 8 iulie a.c., cu o aeronavă privată de tip Embraer Legacy 600, pe ruta București-Mykonos, în care se afla îmbarcat domnul judecător Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României;
- lista persoanelor participante la deplasare;
- modalitatea de organizare și de acoperire a costurilor deplasării domnului judecător Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, și a demnitarilor care l-au însoțit.

Domnul Iuliu Stocklosa, președintele Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București (CCIB) a transmis Comisiei pentru constituționalitate, prin **adresa înregistrată la comisie sub nr. LXVIII/5821/17.09.2026,** următoarele:

"- Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București nu deține informații și nu are cunoștință despre circumstanțele în care a fost organizată și efectuată deplasarea din data de 8 iulie 2026, pe ruta București-Mykonos, cu o aeronavă privată de tip Embraer Legacy 600, în care s-ar fi aflat domnul judecător Cristian Deliorga;

- în mod corespunzător, CCIB nu deține informații sau documente referitoare la organizarea respectivei deplasări, persoanele care au participat la aceasta, scopul ori programul deplasării, modalitatea în care au fost stabilite persoanele participante, raporturile dintre acestea, precum și modalitatea de contractare, achitare sau suportare a costurilor aferente deplasării;

- de asemenea, CCIB nu deține informații din care să rezulte dacă și în ce condiții au fost suportate costurile aferente deplasării domnului judecător

Cristian Deliorga sau ale altor persoane participante și, în consecință, nu se află în măsură să furnizeze date sau documente cu privire la aceste aspecte.

În acest context, a făcut precizarea potrivit căreia Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București (CCIB) și Camera de Comerț și Industrie a României (CCIR) sunt entități juridice distincte, cu personalitate juridică, patrimoniu, conducere și activitate proprii.

Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București (CCIB) nu a fost angrenată, potrivit evidențelor și informațiilor deținute la nivelul instituției, în organizarea deplasării indicate în solicitarea comisiei și nu deține documente referitoare Ia aceasta.

În consecință, Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București nu poate confirma, infirma ori comenta împrejurări de fapt referitoare la respectiva deplasare și nici nu poate formula aprecieri cu privire la circumstanțe despre care nu deține informații proprii."

Domnul Bogdan Stelian Mîndrescu, director general al Companiei Naționale Aeroporturi București, prin **adresa înregistrată la comisie sub nr.LXVIII/5822/17.09.2026**, a transmis următoarele informații:

1. "Zborurile București - Mykonos operate în data de 8 iulie 2026, de pe aeroporturile administrate de Compania Națională Aeroporturi București, au fost următoarele:

- WMT 3077, operat de compania Wizz Air Malta cu o aeronavă Airbus A32ONEO, de pe Aeroportul Internațional Henri Coandă București,

- TOY 416, operat de compania Toyo Aviation cu o aeronavă Embraer E35L de pe Aeroportul Internațional București Băneasa Aurel Vlaicu,

- FCA1MA, operat de compania Fly Coop Air Service cu o aeronavă Embraer ESSP, de pe Aeroportul Internațional București Băneasa Aurel Vlaicu.

2. Compania Națională Aeroporturi București nu operează, nu deține și nu gestionează date cu caracter personal ale pasagerilor și personalului navigant.

3. Compania Națională Aeroporturi București nu deține informații cu privire la modalitățile de plată prin care persoanele fizice sau juridice achită costurile deplasărilor."

În ședința din 29 septembrie 2026, din cauza neprezentării la audieri, Comisia pentru constituționalitate a hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să reprogrameze audierile cu privire la ancheta parlamentară referitoare la circumstanțele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta București-Mykonos și să invite la audierile ce vor avea loc în data de 6 octombrie a.c. și pe domnul Mihai Daraban - Președintele Camerei de Comerț și Industrie a României (CCIR).

De asemenea, membrii comisiei au hotărât să solicite de la Compania Națională Aeroporturi București (CNAB) informații suplimentare privind zborurile București-Mykonos operate în data de 8 iulie de pe aeroporturile administrate de Compania Națională Aeroporturi București (WMT 3077, TOY 416 și FCA1MA) referitoare la:

- câte bilete s-au cumpărat;
- câte persoane s-au îmbarcat;
- care a fost costul total al biletelor pentru fiecare zbor.

Prin **adresa nr.AB-SKOM 1214/24.09.2026, înregistrată la comisie sub nr.LXVIII/5841/24.09.2026**, Compania Națională Aeroporturi București (CNAB) a transmis următoarele precizări și informații:

- "informațiile referitoare la comercializarea biletelor de călătorie, respectiv numărul biletetor achiziționate și valoarea acestora, reprezintă date de natură comercială, care nu sunt gestionate și nu se află în evidența Companiei Naționale Aeroporturi București S.A. Informațiile respective sunt deținute de operatorii aerieni care au efectuat zborurile în cauză;

- conform Load Distribution Message (LDM), transmis de compania aeriană WizzAir către CNAB pentru cursa WMT3077, la bordul aeronavei au fost îmbarcați 145 pasageri;

- conform Traffic Form (TF), transmis de către agentul de handling RAS către CNAB pentru cursa FCA1MA, aceasta a fost ferry flight (nu a avut pasageri);

- conform Traffic Form (TF), transmis de compania aeriană Toyo Aviation pentru cursa TOY416, la bordul aeronavei au fost îmbarcați 13 pasageri."

În ședința din 6 octombrie 2026, din nou, din cauza neprezentării la audieri, Comisia pentru constituționalitate a hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să reprogrameze audierile cu privire la ancheta parlamentară referitoare la circumstanțele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta București-Mykonos și să invite la următoarea ședință pe:

- domnul judecător Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale;

- domnul Mihai Daraban, președintele Camerei de Comerț și Industrie a României (CCIR).

De asemenea, comisia a hotărât să retrimită adresa privind informațiile solicitate către Camera de Comerț a României (CCIR), iar directorului general al Companiei Toyo Aviation să-i solicite următoarele informații:

- numele companiei care a efectuat zborul, în data de 8 iulie a.c., cu o aeronavă privată de tip Embraer Legacy 600, pe ruta București-Mykonos, în care se afla îmbarcat domnul judecător Cristian Deliorga, din cadrul Curții Constituționale a României;

- lista persoanelor participante la deplasare, atât a pasagerilor, cât și a personalului navigant;

- modalitatea de acoperire a costurilor deplasării domnului judecător Cristian Deliorga din cadrul Curții Constituționale a României.

Prin **adresa nr.3310/28.09.2026, înregistrată la comisie sub nr.LXVIII/6019/29.09.2026**, domnul Mihai Daraban, președintele Camerei de Comerț și Industrie a României (CCIR), a transmis că **informațiile solicitate de Comisia pentru constituționalitate "au dobândit caracter public, fiind clarificate din toate punctele de vedere"**.

Având în vedere demersurile repetate întreprinse, lipsa persoanelor invitate la audieri şi lipsa informaţiilor solicitate, **comisia constată**:

1. **imposibilitatea clarificării circumstanţelor deplasării la Mykonos,** la data de 8 iulie 2026, deoarece judecătorul Cristian Deliorga nu s-a prezentat la audieri pentru a declara scopul acestei deplasări şi natura relaţiilor sale cu persoanele participante la deplasare;

2. **imposibilitatea clarificării modalităţii de organizare şi de acoperire a costurilor deplasării,** a identificării persoanei sau a entităţii care a achitat transportul judecătorului Cristian Deliorga, deoarece preşedintele Camerei de Comerţ şi Industrie Mihai Daraban nu a răpuns întrebărilor/informaţiilor solicitate şi nu s-a prezentat la audieri;

3. **imposibilitatea identificării eventualelor beneficii materiale sau de altă natură primite de judecătorul Cristian Deliorga** în legătură cu această deplasare din cauza lipsei răspunsului Camerei de Comerţ şi Industrie a României şi a lipsei prezentării la audieri a preşedintelui CCIR, Mihai Daraban, şi a judecătorului Cristian Deliorga;

4. **imposibilitatea clarificării altor împrejurări legate de această deplasare,** relevante pentru independenţa, imparţialitatea şi integritatea judecătorului Cristian Deliorga şi de natură să afecteze încrederea publică în actul jurisdicţional al Curţii Constituţionale din cauza lipsei prezentării la audieri a acestuia. De altfel, dacă s-ar fi prezentat la audieri sau ar fi transmis un răspuns instituţional bazat pe transparenţă, domnul judecător Cristian Deliorga ar fi putut înlătura, prin explicaţii clare şi credibile, orice suspiciune rezonabilă privind existenţa unor relaţii sau conduite incompatibile cu exigenţele de imparţialitate, menţinând încredererea publică în imparţialitatea şi integritatea actului său jurisdicţional, sporind astfel prestigiul justiţiei.

Prezintă relevanţă deosebită, în contextul anchetei parlamentare, declaraţiile publice contradictorii[1] referitoare la natura relaţiei dintre judecătorul Cristian Deliorga şi preşedintele Camerei de Comerţ şi Industrie a României, domnul Mihai Daraban.

Astfel, potrivit declaraţiilor acordate presei, domnul Mihai Daraban a afirmat că judecătorul Cristian Deliorga este unul dintre cei mai vechi prieteni ai săi, că se cunosc de aproximativ 30 de ani şi că au participat la evenimente importante din viaţa personală a celuilalt, precizând totodată că l-a invitat personal în deplasarea la Mykonos.

În schimb, judecătorul Cristian Deliorga a declarat public că nu îl cunoaşte pe Mihai Daraban, deşi acesta din urmă a afirmat că între ei există o relaţie de prietenie de lungă durată.

De asemenea, există diferenţe între explicaţiile publice referitoare la scopul deplasării, preşedintele CCIR invocând o întâlnire cu parteneri de afaceri din Statele Unite, în timp ce judecătorul constituţional a calificat deplasarea drept una strict privată, fără legătură cu atribuţiile sale de serviciu.

Comisia apreciază că aceste declaraţii, prin caracterul lor divergent, justificau solicitarea unor clarificări directe şi documentate cu privire la natura relaţiei dintre cei doi, circumstanţele în care judecătorul a fost invitat să participe la deplasare şi eventualele beneficii de care acesta s-ar fi bucurat.

Întrucât aceste aspecte nu au putut fi clarificate în cadrul anchetei, comisia nu poate stabili care dintre explicaţiile publice corespunde situaţiei de fapt, considerând necesară clarificarea lor de către instituţiile şi persoanele competente.

---

[1] https://hotnews.ro/interviu-seful-institutiei-care-a-platit-avionul-de-mykonos-explica-prezenta-judecatorului-ccr-cristian-deliorga-si-a-trei-parlamentari-din-toata-trupa-aia-cristi-e-cel-mai-vechi-prieten-al-2343401

https://adevarul.ro/politica/judecatorul-ccr-cristian-deliorga-primele-2554908.html

Prin urmare, **Comisia pentru constituționalitate propune:**

- **sesizarea Plenului Curții Constituționale** ca, în limitele competențelor sale legale și cu respectarea principiului independenței judecătorilor constituționali, să cerceteze aspectele rezultate din prezenta anchetă, prin raportare la obligațiile de conduită prevăzute de art. 64 din Legea nr. 47/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, să aplice sancțiuni, dacă este cazul, și să comunice atât concluziile cercetării, cât și clarificări cu privire la circumstanțele deplasării judecătorului Cristian Deliorga la Mykonos, la data de 8 iulie 2026.

Propunerea urmărește asigurarea transparenței instituționale și protejarea încrederii publice în independența, imparțialitatea și integritatea Curții Constituționale, fără a aduce atingere competențelor exclusive ale Plenului Curții în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor săi;

- **sesizarea Adunării Generale a Camerei de Comerț și Industrie a României**, în vederea examinării conduitei domnului Mihai Daraban, în calitate de președinte al CCIR, sub aspectul respectării obligațiilor statutare care îi revin, inclusiv prin raportare la dispozițiile art. 50 din Statutul CCIR, în măsura în care acestea sunt incidente.

Această propunere are în vedere faptul că domnul Mihai Daraban nu s-a prezentat la audierile la care a fost invitat de Comisia pentru constituționalitate și că informațiile și documentele solicitate CCIR, referitoare la organizarea și finanțarea deplasării judecătorului Cristian Deliorga la Mykonos, nu au fost comunicate în mod complet, împiedicând clarificarea unor obiective esențiale ale anchetei parlamentare. Comisia consideră necesară examinarea acestei conduite de către organele statutare competente, inclusiv din perspectiva obligațiilor de transparență și responsabilitate instituțională care revin conducerii unei organizații de utilitate publică. Astfel, **Adunării Generale a Camerei Naționale îi revine obligația să verifice** existența unei abateri statutare, constatarea acesteia și stabilirea eventualelor consecințe pentru domnul Mihai Daraban, președintele Camerei de Comerț și Industrie a României, cu respectarea

procedurilor aplicabile, având în vedere refuzul acestuia de a se prezenta la audierile organizate de Comisia pentru constituționalitate, în calitate de comisie parlamentară de anchetă, și de a furniza informațiile solicitate, în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale prin care Curtea a statuat că "subiectelor de drept care nu sunt în raporturi constituționale cu Parlamentul, mai precis sub controlul acestuia, nu li se poate impune obligația de a se prezenta în fața comisiilor de anchetă în temeiul vreunui raport de subordonare sau control politic, ci numai în virtutea principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului" (v.Decizia CCR nr.611/2017, Decizia CCR nr.430/2017). Pentru entitățile care nu fac parte din administrația publică centrală (în speță, CCIR, o organizație neguvernamentală de utilitate publică), prezența fizică este solicitată pentru clarificarea unor fapte de interes public. Însă, dacă persoana refuză prezența, ea poate trimite răspunsuri și documente în scris pentru a înlătura suspiciunea de rea-credință sau blocaj instituțional. Principiul colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului presupune exercitarea cu bună-credință atât a competențelor inerente funcției de anchetă a Parlamentului, cât și a calității de reprezentant al unei instituții publice;

- **sesizarea Grupurilor parlamentare din Camera Deputaților și Senat** în vederea analizării oportunității modificării legislației privind răspunderea persoanelor care nu se prezintă la audieri în cadrul anchetelor parlamentare și a celor care nu transmit informațiile și documentele solicitate de aceste comisii. Această modificare este necesară pentru a da autoritate comisiilor de anchetă așa cum este consacrată în jurisprudența Curții Constituționale.

Prezentul raport, cu anexa, adoptat în ședința din 9 noiembrie 2026 a Comisiei pentru constituționalitate, va fi înaintat, în temeiul art.79 alin.(4) din Regulamentul Senatului, republicat, Biroului permanent al Senatului în vederea parcurgerii legale a celor constatate și propuse în cuprinsul acestuia.

Președinte, ***Secretar,***

Senator Nadia-Cosmina CERVA ***Senator Corneliu NEGRU***

Anexa la Raportul nr.LXVIII/6585/9.11.2026

privind ancheta parlamentară referitoare la circumstanţele deplasării judecătorului Cristian Deliorga, din cadrul Curţii Constituţionale a României, în data de 8 iulie 2026, pe ruta Bucureşti-Mykonos

Nr. crt.	Numele şi prenumele persoanelor invitate la audieri	Funcţia deţinută	Data şedinţelor la care au fost invitate
1.	Cristian Deliorga	Judecător al Curţii Constituţionale a României	22.09.2026 29.09.2026 06.10.2026 13.10.2026 20.10.2026 27.10.2026 03.11.2026
2.	Mihai Daraban	Preşedintele Camerei de Comerţ şi Industrie a României	29.09.2026 06.10.2026 13.10.2026 20.10.2026 27.10.2026 03.11.2026

Nr. crt.	Instituţiile de la care s-au solicitat informaţii	Numărul de înregistrare	Data şedinţelor la care s-au solicitat informaţii
1.	Compania Naţională Aeroporturi Bucureşti	LXVIII/5812/16.09.2026 LXVIII/5838/23.09.2026	15.09.2026 22.09.2026
2.	Camera de Comerţ şi Industrie a Municipiului Bucureşti	LXVIII/5811/16.09.2026	15.09.2026
3.	Camera de Comerţ şi Industrie a României	LXVIII/5811/16.09.2026 LXVIII/5832/22.09.2026 LXVIII/6021/29.09.2026 LXVIII/6029/29.09.2026 LXVIII/6222/07.10.2026 LXVIII/6233/13.10.2026 LXVIII/6248/21.10.2026	15.09.2026 22.09.2026 22.09.2026 29.09.2026 06.10.2026 13.10.2026 20.10.2026

Nr. crt.	Instituţiile de la care s-au solicitat informaţii	Numărul de înregistrare	Data şedinţelor la care s-au solicitat informaţii
		LXVIII/6574/27.10.2026	27.10.2026
4.	Toyo Aviation	LXVIII/5822/22.09.2026 LXVIII/6030/29.09.2026 LXVIII/6218/07.10.2026 LXVIII/6232/13.10.2026 LXVIII/6247/21.10.2026 LXVIII/6579/27.10.2026	22.09.2026 29.09.2026 06.10.2026 13.10.2026 20.10.2026 27.10.2026